

**Tabulka připomínek**

ve stupni DSP  
za odbor Odbor pozemních staveb

| Poř. č. | Připomínku uplatňuje |     | Část dokum.      | Číslo objektu (PS/SO) | Část/příloha    | Připomínka a její odůvodnění   |
|---------|----------------------|-----|------------------|-----------------------|-----------------|--|
| 1       | Skala                | O23 | Celá dokumentace |                       |                 | Dokumentace obsahuje drobné chyby, jako je například nečitelný text. Doporučujeme dokumentaci prohlédnout a nečitelné výkresy znovu vytisknout do formátu PDF.   |
| 2       | Skala                | O23 | Celá dokumentace |                       |                 | Některé rozpisky neobsahují čísla stavebních objektů (SO). Požadujeme čísla SO doplnit.  |
| 3       | Skala                | O23 | A.               | SO 11-71-01           |                 | Průvodní zpráva neobsahuje jména všech projektantů včetně oborů autorizace a čísel ČKAIT + ČKA. Doplněte chybějící údaje.  |
| 4       | Skala                | O23 | A.               | SO 11-71-01           |                 | Zpráva neobsahuje informaci, že dokumentace obsahuje stavebně konstrukční řešení. Informaci do zprávy a dalších částí dokumentace doplňte.   |
| 5       | Skala                | O23 | Celá dokumentace | SO 11-71-01           |                 | Pan Bc. Zdeněk Vejmelka je v rozpiskách uveden jako odpovědný projektant, ale nemá potřebnou kvalifikaci. Požadujeme provést změnu odpovědného projektanta tak, aby měl potřebnou kvalifikaci.   |
| 6       | Skala                | O23 | A.               | SO 11-71-02           |                 | Průvodní zpráva neobsahuje v seznamu odpovědných projektantů obory autorizace a čísla ČKAIT + ČKA. Doplněte chybějící údaje.   |
| 7       | Skala                | O23 | Celá dokumentace | SO 11-71-02           |                 | Ve zprávě je uveden jako odpovědný zpracovatel částí vytápění, ZTI, TČ, IS a VZT pan Bc. Jiří Plesník, který nemá potřebou kvalifikaci (autorizaci ČKAIT). Požadujeme provést změnu odpovědného projektanta ve všech částech dokumentace tak, aby projektant měl potřebnou kvalifikaci.  |
| 8       | Skala                | O23 | A.               | SO 11-71-02           |                 | Zpráva neobsahuje informaci, že dokumentace obsahuje stavebně konstrukční řešení. Informaci do zprávy doplňte.   |
| 9       | Skala                | O23 | C.3              | SO 11-71-02           |                 | Dokumentace neobsahuje koordinační situaci. Situaci požadujeme doplnit.  |
| 10      | Skala                | O23 | A.               | SO 11-71-03           |                 | Průvodní zpráva neobsahuje jména všech projektantů včetně oborů autorizace a čísel ČKAIT + ČKA. Doplněte chybějící údaje.  |
| 11      | Skala                | O23 | Celá dokumentace | SO 11-71-03           |                 | Ve zprávě je uveden jako odpovědný projektant a odpovědný zpracovatel dalších částí Bc. Zdeněk Vejmelka, který nemá potřebou kvalifikaci (autorizaci ČKAIT). Požadujeme provést změnu odpovědného projektanta ve všech částech dokumentace tak, aby projektant měl potřebnou kvalifikaci.  |
| 12      | Skala                | O23 | A.               | SO 11-71-03           |                 | Zpráva neobsahuje informaci, že dokumentace obsahuje stavebně konstrukční řešení. Informaci do zprávy a dalších částí dokumentace doplňte.   |
| 13      | Skala                | O23 | A.               | SO 11-71-04           |                 | Průvodní zpráva neobsahuje v seznamu odpovědných projektantů obory autorizace a čísla ČKAIT + ČKA. Doplněte chybějící údaje.   |
| 14      | Skala                | O23 | Celá dokumentace | SO 11-71-04           |                 | Ve zprávě je uveden jako odpovědný projektant a odpovědný zpracovatel dalších částí Ing. arch. Martin Fabián, který nemá potřebou kvalifikaci (autorizaci ČKAIT případně ČKA). Požadujeme provést změnu odpovědného projektanta ve všech částech dokumentace tak, aby projektant měl potřebnou kvalifikaci.  |
| 15      | Skala                | O23 | A.               | SO 11-71-04           |                 | Zpráva neobsahuje informaci, že dokumentace obsahuje stavebně konstrukční řešení. Informaci do zprávy a dalších částí dokumentace doplňte.   |
| 16      | Skala                | O23 | A.               | SO 11-71-05           |                 | Průvodní zpráva neobsahuje v seznamu odpovědných projektantů obory autorizace a čísla ČKAIT + ČKA. Doplněte chybějící údaje.   |
| 17      | Skala                | O23 | A.               | SO 11-71-05           |                 | Zpráva neobsahuje informaci, že dokumentace obsahuje stavebně konstrukční řešení. Informaci do zprávy doplňte.   |
| 18      | Skala                | O23 | Celá dokumentace | Obecně k celé části   |                 | Dokumentace neobsahuje výkresy, které prokazují bezbariérové napojení na okolní navazující prostory.   |
| 19      | Domažlický           | O23 | D.2.2.1          | SO 11-71-01.01        | Ostatní výrobky | OV/25 – sjednotit s OV/24, z rámcové dohody není možné dodat jednu lavičku jiného rozměru (o 30 cm kratší).  |
| 20      | Domažlický           | O23 | D.2.2.1          | SO 11-71-02.01        | Ostatní výrobky | OV/01 – sjednotit s popisem například z Jilemnice. Chybí informace o Eurozámku a hmatném štítku OS. Má být pouze jeden kus.  |
| 21      | Domažlický           | O23 | D.2.2.1          | SO 11-71-04.01        | Ostatní výrobky | OV/11 a OV/12 - u těchto prvků je nesprávně uvedeno, že jsou dodávkou OŘ.  |
| 22      | Domažlický           | O23 | D.2.2.1          | SO 11-71-05.01        | Ostatní výrobky | Počty prvků VS/01, VS/04-VS/06 a VS/08 neodpovídají jejich umístění.   |
| 23      | Domažlický           | O23 | D.2.2.1          | Obecně k celé části   | Slaboproud      | Žádáme o sjednocení popisu nouzové signalizace z bezbariérových WC. V popisu a na výkresech jsou používány termíny GSM a GMS. V popisu systému chybí uvedení, že bude volání a komunikace vedena přes obousměrný komunikátor, aby mohlo být vyloučeno nechtěné volání a systém se tak choval jako přivolání pomoci z výtlahu pro přímou komunikaci. Ve většině případů není uvedeno, kam bude volání svedeno. V Častolovicích, Hronově a Malých Svatoňovicích chybí část slaboproudu, popis je uveden v silnoproudu a je navrženo zaslání SMS zpráv. V Malých Svatoňovicích je systém odlišně popsán jako VS/26 ve výpisu prvků. |
| 24      | Heltová              | O23 | D.2.2.1          | SO 11-71-01           | půdorys         | Jilemnice. Upozorňujeme, že šířka vstupní chodby není v souladu s požadavky TSI PRM - minimálně 1600 mm.   |
| 25      | Heltová              | O23 | D.2.2.4          | SO 11-71-01           | TZ              | Opravte v TZ text - dejte do souladu s výkresovou částí - barevnost OS a způsob kotvení tabulí OS.   |
| 26      | Heltová              | O23 | D.2.2.4          | SO 11-71-01           | půdorys         | Doplňte vyznačení umístění prvků OS v půdorysu.  |
| 27      | Heltová              | O23 | D.2.2.1          | SO 11-77-02           | půdorys         | Dolní Lipka. Upozorňujeme, že by šířka dveří do kabiny WC muži měla odpovídat ČSN 73 4108, tj. 800 mm.   |
| 28      | Heltová              | O23 | D.2.2.4          | SO 11-77-02           | půdorys         | Dolní Lipka. Upravte v půdorysu OS odkaz na prvek H-02: hmatný štítek bude nad klikou dveří, nikoliv v ose dveří.  |
| 29      | Heltová              | O23 | D.2.2.4          | SO 11-77-03           | TZ              | Častolovice. Upravte v TZ text - dejte do souladu s výkresovou částí - barevnost OS a způsob kotvení tabulí OS.  |
| 30      | Heltová              | O23 | D.2.2.4          | SO 11-77-03           | půdorys         | Doplňte vyznačení umístění prvků OS v půdorysu.  |
| 31      | Heltová              | O23 | D.2.2.4          | SO 11-77-05           | půdorys         | Malé Svatoňovice. Upravte v půdorysu odkaz na prvky H-02 a H-03: hmatné štítky budou nad klikou dveří (odkaz míří k pantům).   |
| 32      | Dostál               | O14 |                  |                       |                 | Bez připomínek   |
| 33      | Kohout               | OŘ  |                  |                       | Obecně          | Technické oddělení SEE nemá k předložené projekční dokumentaci v tomto stupni námitek. Až bude doplněná dokumentace o realizační projekt elektroinstalace, lze se vyjádřit.  |

**Tabulka připomínek**

ve stupni DSP  
za odbor Odbor pozemních staveb

| Poř. č. | Připomínku uplatňuje |     | Část dokum. | Číslo objektu (PS/SO) | Část/příloha | Připomínka a její odůvodnění   |
|---------|----------------------|-----|-------------|-----------------------|--------------|--|
| 34      | Sládek               | SŽT |             |                       | Obecně       | Při realizaci akce Rekonstrukce hygienického zázemí v žst Jilemnice, Dolní Lipka, Častolovice, Hronov, Malé Svatoňovice, 1. etapa, dojde ke styku s telekomunikačním vedením v majetku Správy železnic, státní organizace, které je chráněno ochranným pásmem dle § 102 zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, viz vyjádření ČD Telematika č. j. 08654/2023-O ze dne 21. 11. 2023.  |
| 35      |                      |     |             |                       |              | Požadujeme před stavbou objednat u ČD Telematika vytyčení těchto kabelů a v případě, že by stavbou došlo k přiblížení k jejich trasám, je nutné projednat způsob jejich ochrany s majitelem, tj. Správa železnic, státní organizace, Správy železniční telematiky dle platných Všeobecných podmínek pro kabely Správy železnic, státní organizace.   |
| 36      |                      |     |             |                       |              | V bouraných konstrukcích se mohou nacházet rozvody, které musí zůstat zachovány, ty musí být před započítím prací vytyčeny a patřičně ochráněny po celou dobu výstavby!  |
| 37      |                      |     |             |                       |              | 14 dnů před zahájením bouracích prací kontaktovat správce zařízení SŽT p. Adamský tel.: 602 476 118.   |
| 38      |                      |     |             |                       |              | Při splnění těchto podmínek se stavbou souhlasíme.   |
| 39      | Medková              | SŽF |             |                       | Obecně       | Zhotovitel projekčních prací v stupních projektové dokumentace (DUSP + PDPS) musí stanovit, na základě vyhlášky č. 460/2021 Sb., příslušnou kategorii stavby a podrobně vyhodnotit podmínky zajištění požární bezpečnosti v souhrnné technické zprávě (předpoklad kategorie staveb 0 = pravděpodobně tento případ), respektive v požárně bezpečnostním řešení stavby (kategorie staveb I, II a III) s ohledem na platné právní předpisy a normativní podmínky.   |
| 40      | Benešová             | O6  |             |                       | Obecně       | Ke schválení bude doložena výjimka O23 z vyhl. 177/1995 Sb v aktuálním znění ke každé lokalitě, ve které je frekvence cestujících menší než 600 osob   |
| 41      | Benešová             | O6  |             |                       |              | Součástí předkládané dokumentace musí být i kompletní Ekonomické hodnocení a nákladová část (viz SM62), doplňte je. Upozorňuji, že EH bude zpracováno pro výši nákladů v rozsahu celé akce. Do ekonomického hodnocení budou v souladu s Konceptí při nakládání s nemovitostmi ON zahrnuté i dílčí zásahy, které proběhly během posledních pěti let (viz informace z PRRON – Hronov, Malé Svatoňovice). Popište opatření zabraňující maření, již dříve vynaložených finančních prostředků   |
| 42      | Benešová             | O6  |             |                       | EH           | Upravit termín realizace<br>•03.01.2024 nezpracováno<br>Kap. 3.1 Upravit kategorie jednotlivých lokalit<br>•03.01.2024 zpracováno, OK<br>Kap. 3.2 Doplnit údaje dle PRRON<br>•03.01.2024 zpracováno, OK<br>Kap. 3.3 Doplnit vyjádření O23<br>•03.01.2024 doplněno OK<br>Kap. 4 pojem sociální zázemí nahradte „hygienické zázemí“<br>•03.01.2024 zpracováno, OK<br>Kap. 5 – navrhovaný rozsah řešení uvést do souladu s PD<br>•03.01.2024 zpracováno. OK<br><br>Nová připomínka:<br>•Náklady uvedené v Tabulce 1 na str. 9 neodpovídají příloženému SR a tabulce CBA FA – uveďte do souladu<br>Náklady FA v kapitole 7 neodpovídají příložené CBA tabulce – uveďte do souladu dle kap. 9 |

**Tabulka připomínek**

ve stupni DSP  
za odbor Odbor pozemních staveb

| Poř. č. | Připomínku uplatňuje | Část dokum. | Číslo objektu (PS/SO) | Část/příloha | Připomínka a její odůvodnění   |
|---------|----------------------|-------------|-----------------------|--------------|--|
| 43      | Benešová             | O6          |                       | Soupis prací | <p>oPoužívat pouze aktuální cenovou úroveň (jsou použity 2023/2, 2022/2 apod.)_OK</p> <p>oU všech položek uvádět použitou cenovou soustavu a cenovou úroveň_OK</p> <p>oPokud je použita jiná, než veřejně dostupná cenová soustava (např. ZTI, SILNO, SLABO), musí k ní být umožněn přístup, nebo musí být doložena k dokumentaci pro výběr zhotovitele - viz vyhl. 169/2016 Sb. _Neakceptováno použití cenové soustavy UOŽI, která je určena, jak vyplývá z názvu, pro opravné a údržbové práce. Je nutné ji nahradit cenovou soustavou OTSKP.</p> <p>oV případě odkazu na dokumentaci u jednotlivých položek, musí být uvedena konkrétní část dokumentace (výkres, výrobek apod.), ne pouze "viz. výkresová část" _Nebylo zapracováno.</p> <p>oPři použití R-položek postupovat v souladu se SM20 (označování, podrobný popis z důvodu správného ocenění). _Nebylo zapracováno.</p> <p>oVýrobky, které jsou hrazené OR budou vyčleněny až na závěr soupisů prací a náklady za ně budou v SR zařazené do položky C.2 Provozní náklady stavby (nesmí vstupovat do CIN) - doložte výši ocenění. _OK, byly odstraněny.</p> <p>oMincovníky, koše na tříděný odpad, lavičky apod. jsou součástí centrálního nákupu (nutno konzultovat s garantem O23), musí být vyčleněny zvlášť a do SR vstupují v části B.1.2 (vstupují do CIN) - doložte výši ocenění. _Nebylo zcela zapracováno, musí být vyčleněny ze soupisů prací v samostatném souboru, nejsou součástí zadávací dokumentace.</p> <p>oZZVZ se vztahuje i na soupisy prací, které jsou součástí dokumentace pro výběr zhotovitele, je uvedeno např. Grifon, Superflex apod.). Odstraňte je z celé dokumentace. _OK.</p> <p>oVRN oceňte dle dopisu 48579/2023-SŽ-GR-O7 ze dne 19.7.2023. _Nebylo zapracováno.</p> <p>•Souhrnný rozpočet:</p> <p>oČástky vstupující do listu 3SO uveďte do souladu s předloženými soupisy prací. _OK.</p> <p>oPro náklady, které jsou zařazené do položky A.2.2.1.4 (poplatky na úřadech) existuje v SR pol. A.5.3.1. Přesuňte je _U pol. A.2.2.1.4 uveďte jako způsob stanovení nákladů „nezařazeno“.</p> <p>oNáklady v pol. A.2.2.2 musí být v této fázi již známy. Uveďte skutečnou výši nákladů a jako způsob stanovení nákladů uveďte "smluvně" _Nebylo zapracováno.</p> <p>oNáklady za pol. A.2.5 zařaďte dle plnění _Nebylo zapracováno.</p> <p>oUpozorňuji, že náklady za povinnou publicitu se používají jen u staveb, které jsou spolufinancované EU. Zdůvodněte, proč je tato položka naceněna, příp. ji odstraňte. _OK, náklady byly odstraněny.</p> <p>oVysvětlete, proč je naceněna položka B.2.2.3, když žádné technologie nejsou řešené. _OK, náklady byly odstraněny.</p> <p>oNáklady v listech 2A a 2B rozdělte do let dle předpokladů, případně již provedených fakturací (např. A.2.2.2). _Nebylo zapracováno ani vysvětleno.</p> <p>oJe potřeba aktualizovat termíny předpokládané realizace a výběrového řízení na krycím listu SR.</p> <p>•Vysvětlete, proč je k připomínce předložena pouze část dokumentace, žst. Jilemnice 1. etapa. Z jakého důvodu, je akce tohoto rozsahu rozdělena na etapy? Upozorňujeme, že schvalovací protokol bude vydán na investiční akci jako celek. Kompletní dokumentace předložená ke schválení bude obsahovat EH a SR._OK</p> <p>•V souladu s pokynem SŽ PO-17/2019-GR Střednědobé plánování a příprava stavebních akcí</p> |
| 44      | Benešová             | O6          |                       | PD           | <p>Vzhledem k tomu, že bylo předloženo pouze torzo dokumentace, budou připomínky O6/5 podrobněji zpracovány až po předložení kompletní dokumentace. Nejen že je zpracována pouze jedna lokalita, ale i v rámci té je předloženo jen pár částí (chybí TZ, všechny profese, PBŘ, demolice, kanalizační přípojka apod.). Dopravte dokumentaci. _Nebylo zapracováno. _Stále nebylo zapracováno. Chybí např. slaboproudy ve 3. - 5. etapě (jak bude zapojeno nouzové tlačítko z WC pro těl. postižené nebo automatický zámek dveří?). Dále vysvětlete, jak bude fungovat přirozené odvětrání prostor hygienického zázemí vč. úklidové komory a předsínky v etapách 1. a 3., kde jsou navrženy pouze mřížky ve dveřích. Doložte navržený způsob odvětrání výpočtem. Doplňte chybějící části, případně vysvětlete, proč není navrženo. _Beru na vědomí.</p>   |
| 45      | Benešová             | O6          |                       | PD           | <p>· Na výkrese bouracích prací je uvedeno „Práce v Dopravní kanceláři musí být konzultovány předem se správcem technologií .....“. Vysvětlete, co je touto poznámkou myšleno. Popište, jak bude Dopravní kancelář během realizace dotčena a jak bylo projednáno s dotčeným subjektem.</p>   |
| 46      | Benešová             | O6          |                       | PD           | <p>· Do půdorysů doplňte názvy ostatních místností (např. není jasné, kde je výše zmíněná Dopravní kancelář umístěna).</p>   |
| 47      | Benešová             | O6          |                       | PD           | <p>Dokumentace předkládaná ke schválení musí být zpracována v podrobnosti PDPS (z důvodu ocenění stavby). Dopravte např. detaily konstrukcí (především napojení stávajících a nových konstrukcí podlah, stěn a stropu atd.). _Nebylo zapracováno. Stále některé podrobnosti chybí, mezi jednotlivými lokalitami jsou rozdíly ve zpracování (např. skladby konstrukcí (podlahy, visulé konstrukce, podhledy), schematické zobrazení prvků v tabulkách, detaily apod.). Sjednoťte ve všech lokalitách. <u>Nezapracováno. Beru na vědomí</u></p>  |
| 48      | Benešová             | O6          |                       | PD           | <p>•Připomínky ke struktuře dokumentace:</p> <p>oVytvořte společnou část pro všechny lokality - titulní list na desky, celkový seznam dokumentace - jedná se o jednu akci v Plánu investiční výstavby.</p> <p>oAkce bude schvalována jako celek, neměla by být dělena na etapy.</p> <p>oDo rozpisek na všech přílohách uvádějte informace, které jsou požadovány.</p> <p>oUvádějte správný stupeň dokumentace. V jednotlivých lokalitách jsou uvedeny různé stupně, sjednoťte je. Stupeň musí vycházet ze SM11 (např. „DOS – Dokumentace pro ohlášení stavby“ nevychází z žádného předpisu).</p>   |